детерминации для установления функциональной зависимости между величиной страховых взносов и воздействующими на нее факторами;

4) определения упрощенным методом прогноза поступлений страховых взносов от остальных видов страхования с учетом среднегодовой динамики их объема за прошлый период, скорректированной на соответствующие параметры роста, намеченные в общегосударственной программе развития страхового сектора на среднесрочную перспективу;

5) обоснования общей модели главного источника формирования входных потоков финансовой стратегии страховой организации в виде прогноза суммы страховых взносов по всем проводимым видам страхования.

Предложенную методику обоснования объема и структуры входных финансовых потоков на перспективу целесообразно использовать для формирования материальной базы финансовой стратегии любой страховой организации. Однако для достоверности и приближения ее к выполнению намечаемых стратегических задач необходимо учитывать специфику конкретных организаций, обоснованный выбор приоритетных видов страховых услуг, а также факторы, влияющие на их динамику в прогнозируемом периоде времени.

При использовании современной техники и компьютерных программ предложенная методика позволит не только ускорить моделирование основных поступлений финансовой базы страховых организаций, но и повысить возможность реализации для обеспечения непрерывности и результативности функционирования организаций на страховом рынке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Клейнер Г. Б. Микроэкономика знаний и мифы современной теории // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 26.

[2] См.: Экономика : учеб. пособие / В. Л. Клюня [и др.] ; под ред. В. Л. Клюни, Н. С. Тихонович. Минск, 2007 ; Экономическая теория : учеб. пособие : в 2 ч. Ч. 1 / И. В. Новикова [и др.] ; под ред. И. В. Новиковой и Ю. М. Ясинского. Минск, 2008.

[3] См.: Четыркин Е. М. Финансовая математика : учебник. 10-е изд. М., 2011 ; Черкасова В. А. Использование современных методов оценки рыночных рисков для принятия эффективных управленческих решений // Управление корпоративными финансами. 2010. № 3. С. 144–149 ; Ее же. Выбор эффективной стратегии хеджирования валютных рисков нефтяной компании // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 26. С. 26–33 ; Хрусталев О. Е. Модельный инструментарий управления финансовой устойчивостью интегрированных наукоемких структур // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 25. С. 14–26.

[4] См.: Ансофф И. Стратегический менеджмент. Классическое издание / пер. с англ. ; под ред. А. Н. Петровой. СПб., 2011 ; Финансовый менеджмент и практика / под ред. Е. С. Стояновой. М., 2001 ; Дорофеев М. Л. Особенности применения матрицы финансовых стратегий Франшона и Романе в стратегическом финансовом анализе компании // Финансы и кредит. 2009. № 23 (359). С. 51–56.

[5] См.: Гениберг Т. В., Иванова Н. А., Полякова О. В. Сущность и методические основы разработки финансовой стратегии фирмы // Науч. зап. НГУЭУ. 2009. № 9. С. 68–88 ; Тимофеева Е. С. Анализ моделей формирования финансовой стратегии как фактора экономического поведения фирмы // Яросл. пед. вестн. 2012. Т. 1 : Гуманит. науки. № 3. С. 94.

[6] Осенко С. А. Экономико-математическая модель анализа и прогнозирования рынка добровольного страхования // ФУА. 2010. № 1. С. 75.

[7] См.: Об утверждении рекомендаций по разработке прогнозов развития страховых организаций на пять лет и рекомендаций по разработке бизнес-планов развития страховых организаций на год : приказ М-ва финансов Респ. Беларусь, 19 дек. 2006 г., № 450 : в ред. от 29.12.2012 г. № 414 // Официальный сайт М-ва финансов Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.minfin.gov.by/supervision/acts/c8dfba3bd5169a59.html (дата обращения: 15.10.2014).

[8] См.: Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сб. материалов Междунар. молодежной науч.-практ. конф. Саратов, 2013.

Поступила в редакцию 09.09.2014.

Татьяна Анатольевна Верезубова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории.

УДК 339.137.27

А. С. ЮРЧЕНКО

МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ И РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Проанализировано антимонопольное законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации. Рассмотрены ограничения на занимание доминирующего положения на товарном рынке, а также действия, которые создают недобросовестную конкуренцию. Отражены показатели для оценки состояния конкуренции на товарном рынке, такие как коэффициент рыночной концентрации для определения конкурентного рынка и индекс рыночной концентрации Герфиндаля – Гиршмана.

Ключевые слова: конкурентный анализ; рыночная концентрация; конкуренция.

This article contains analyzing of antitrust law Republic of Belarus and Russia Federation. Restrictions for occupation of dominant position in the market and actions that tend to unfair competition ware viewed. Indicators such as coefficient of market concentration for determining of competitive market and Herfindahl – Hirschman Index for indicating amount of competition were considered.

Key words: competitive analysis; market concentration; competition.

На современном этапе развития рыночной экономики как в мировой практике, так и в Республике Беларусь конкуренция является одним из важных условий для формирования предпринимательства, гибкости цен, повышения качества продукции, предоставления услуг и пр. Конкурентная среда на

рынке – один из основных признаков в развитых системах экономических отношений, предполагающий создание одинаковых условий хозяйствования для всех участников этих отношений. В свою очередь, повышение конкурентоспособности выступает одним из показателей научно-технического развития белорусской экономики.

Свободная конкуренция субъектов хозяйствования на товарных рынках является основой рыночных отношений в большинстве стран мира. Существование монополий оказывает негативное влияние на рынок, соответственно, вопросы ограничения конкуренции и монополизации товарных рынков привлекают пристальное внимание государства. Неконтролируемая же конкуренция может привести к негативным последствиям в результате недобросовестного поведения субъектов хозяйствования по отношению друг к другу. Антимонопольное законодательство служит основным регулятором деятельности субъектов хозяйствования, основная цель которого – в упорядочении экономических отношений путем стимулирования развития конкуренции.

Конкурентоспособность для Республики Беларусь приобрела особую актуальность на фоне проблемы последних лет – отрицательного внешнего баланса, которая вызвана нехваткой собственных природных ресурсов и их постепенным удорожанием для республики, заставляя искать новые возможности для белорусской экономики. В результате это должно привести к относительному улучшению структуры экономического потенциала Беларуси, росту его конкурентоспособности, что, в свою очередь, обеспечивает устойчивое развитие экономической системы.

По нашему мнению, одним из направлений поднятия конкурентоспособности отечественной промышленности на рынках Таможенного союза и ЕЭП является модернизация или полное обновление основных фондов предприятий. Этот путь реально осилить при наличии финансовых ресурсов. Однако возможности белорусской промышленности в этом сильно ограничены.

К другому направлению поднятия конкурентоспособности на внешних рынках белорусская экономика, к сожалению, уже прибегала. Столкнувшись с отрицательным сальдо внешнеторгового баланса, истощением золотовалютных резервов страны, сокращением чистых иностранных активов, нехваткой иностранной валюты, экономика мобилизовала силы для наращивания экспортного потенциала путем девальвации белорусского рубля, что позволило ей изменить ситуацию. Активный поиск новых рынков, импортозамещение и энергосбережение, наращивание экспорта были возведены в ранг приоритетов государственной политики.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что для повышения конкурентоспособности отечественной экономики должно быть повышение эффективности промышленности. В условиях ограничения финансовых ресурсов одним из способов увеличения выручки может стать использование недогруженных производственных мощностей и площадей. Следовательно, при недогруженности производственного потенциала себестоимость продукции увеличивается. Однако при увеличении производства существует проблема увеличения складских запасов, которую необходимо решать менеджменту предприятия. Данная проблема решается двумя способами. Первый и самый невыгодный с точки зрения экономического эффекта – это сокращение производства. Другой, более сложный, – нахождение новых рынков сбыта продукции, грамотная стратегия маркетинга, оптимизация логистики.

Во многих зарубежных фирмах маркетинг выполняет роль хребта, на котором завязан сбыт. Именно грамотно продуманная стратегия маркетинга позволяет фирмам-конкурентам отхватывать доли рынка и завоевывать его. Особенно остро в данном случае возникает кадровый вопрос. Для наших отечественных предприятий важно иметь первоклассных специалистов, способных решать нестандартные задачи.

Также для нормального существования конкурентной среды государству необходимо осуществлять меры по антимонопольному регулированию.

Анализ белорусского законодательства позволяет создать условия для противодействия монополистической деятельности и развитию конкуренции. Согласно результатам анализа основных нормативно-правовых актов, регулирующих развитие конкуренции, можно сделать вывод, что государственная политика направлена на совершенствование отраслевой структуры белорусской экономики и повышение конкурентоспособности.

По состоянию на 31.01.2014 г. в Государственном реестре хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, зарегистрировано 525 хозяйствующих субъектов (158 – республиканский уровень, 367 – местный уровень), естественных монополий – 211 хозяйствующих субъектов (27 – республиканский уровень, 184 – местный уровень)[1].

Доминирующее положение является исключительным для субъекта хозяйствования или нескольких хозяйствующих субъектов на рынке товара, дающим ему (им) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке или затруднять доступ на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Для определения доминирующего положения на рынке служит доля хозяйствующего субъекта в общем объеме производства определенного товара либо услуг и в случае превышения такой доли минимальной предельной величины устанавливается факт доминирования субъекта хозяйствования.

Шкалы по долям минимальной предельной величины, при превышении которой устанавливается факт доминирования соответствующего субъекта хозяйствования, установлены постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 17.10.2002 г. № 229 «Об утверждении Инструкции по определению доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках Республики Беларусь»[2].

Так, шкала предельных долей (минимальных величин) в процентном выражении в общем объеме реализации товара, устанавливающих факт доминирования хозяйствующего субъекта (группы хозяйствующих субъектов) на товарном рынке производителей товаров народного потребления и услуг, выглядит следующим образом:

• один крупнейший хозяйствующий субъект – 30;
• два крупнейших хозяйствующих субъекта – 54;
• три крупнейших хозяйствующих субъекта – 78;
• четыре крупнейших хозяйствующих субъекта – 95.

В российском законодательстве также существует понятие доминирующего положения, однако предельная доля занимаемого положения установлена в размере 50 %. Также федеральными законами могут устанавливаться случаи признания доминирующего положения хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем 35 %. Факт установления доминирующего положения может быть определен следующим образом:

• хозяйствующий субъект имеет возможность в одностороннем порядке определять уровень цены товара и оказывать решающее влияние на общие условия реализации товара на соответствующем товарном рынке;

• доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен, в том числе вследствие наличия экономических, технологических, административных или иных ограничений;

• реализуемый или приобретаемый хозяйствующим субъектом товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях);

• изменение цены товара не обусловливает соответствующее такому изменению снижение спроса на товар[3].

Особое внимание может вызвать последний пункт, так как под данный пункт может попадать множество фирм, производящих высокотехнологичный товар.

Установление факта доминирования хозяйствующего субъекта (группы) является основанием для включения его в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках.

Департамент ценовой политики Министерства экономики Республики Беларусь является главным антимонопольным органом в Беларуси, который может установить факт доминирующего положения. В Российской Федерации – Федеральная антимонопольная служба. Однако в отношении финансовой организации условия признания доминирующего положения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно гл. III ст. 16 Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», а также ст. 1029 Гражданского кодекса Республики Беларусь недобросовестная конкуренция в нашей стране не допускается[4].

Недобросовестной конкуренцией признаются:

• создание препятствий к доступу на товарный рынок (уходу с товарного рынка) другим хозяйствующим субъектам;

• установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены на товар;

• изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены (тарифа) на товар;

• экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства;

• экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными потребителями при наличии возможности производства или поставок соответствующего товара;

• экономически, технологически или иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар.

Таким образом, во избежание ограничения конкуренции субъекты хозяйствования не должны создавать ситуацию, в которой предпринимательская деятельность конкурента станет убыточной либо будет осуществляться на крайне невыгодных для него условиях.

Существует методика определения оценки состояния конкуренции на товарном рынке. Она базируется на основании показателей уровня концентрации товарного рынка, наличия и преодолимости барьеров для входа на товарный рынок. Высокий уровень концентрации товарного рынка, присутствие труднопреодолимых барьеров для входа на товарный рынок, наличие выявленных в результате анализа товарного рынка признаков ограничения конкуренции свидетельствуют о возможности отнесения

товарного рынка к рынку с неразвитой конкуренцией. Низкий уровень концентрации товарного рынка, отсутствие барьеров для входа на товарный рынок, отсутствие признаков ограничения конкуренции свидетельствуют о возможности отнесения товарного рынка к рынку с развитой конкуренцией.

Для определения уровня концентрации товарного рынка используются следующие показатели:

$$CR_3 = D_1 + D_2 + D_3,$$

где CR_3 – коэффициент рыночной концентрации – сумма долей (выраженных в процентах); D_1, D_2, D_3 – доля 3 крупнейших хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарном рынке.

Индекс рыночной концентрации Герфиндаля – Гиршмана (HHI) – сумма квадратов долей (выраженных в процентах) на товарном рынке всех хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарном рынке:

$$HHI = \sum_{i=1}^{N} D_i^2,$$

где D_i – выраженная в процентах доля i-го хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность на товарном рынке; N – общее количество хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарном рынке.

В соответствии со значениями коэффициента рыночной концентрации и индекса рыночной концентрации Герфиндаля – Гиршмана выделяются следующие уровни концентрации товарного рынка:

- высокий (70 % <= CR_3 <= 100 % или 2000 <= HHI <= 10 000);
- умеренный (45 % <= CR_3 < 70 % или 1000 <= HHI < 2000);
- низкий (CR_3 < 45 % или HHI < 1000).

В случае если коэффициент рыночной концентрации и индекс рыночной концентрации Герфиндаля – Гиршмана указывают на различные уровни концентрации товарного рынка, учитывается показатель, который свидетельствует о более высоком уровне концентрации[5].

В случае если доли всех хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарном рынке, не установлены, уровень концентрации товарного рынка устанавливается в соответствии со значением коэффициента рыночной концентрации.

Правительственные органы постоянно следят за ситуацией в области ограничения конкуренции, так в 2013 г. Департаментом ценовой политики Министерства экономики и управлениями антимонопольной и ценовой политики облисполкомов и Мингорисполкома проведено 602 проверки субъектов предпринимательской деятельности, в том числе 301 внеплановая проверка (50,0 %), из них 235 проверок (39,0 %) осуществлено в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 27 февраля 2012 г. № 114 «О некоторых мерах по усилению государственного антимонопольного регулирования и контроля». У 433 из проверенных субъектов (71,9 %) установлены нарушения законодательства. По проверкам, осуществленным в соответствии с Указом № 114, нарушения установлены у 192 субъектов (81,7 %).

Департаментом ценовой политики и хозяйственными судами областей вынесено 735 постановлений об административном правонарушении на общую сумму в размере 2330,8 млн руб. Из них 299 постановлений на сумму 2195,5 млн руб. – в отношении юридических лиц (субъектов предпринимательской деятельности), допустивших нарушения законодательства, и 436 постановлений на сумму 135,3 млн руб. – в отношении должностных лиц субъектов предпринимательской деятельности, по вине которых допущены нарушения[6].

В целях развития конкуренции и антимонопольного законодательства Республика Беларусь сотрудничает с различными международными организациями (рисунок).

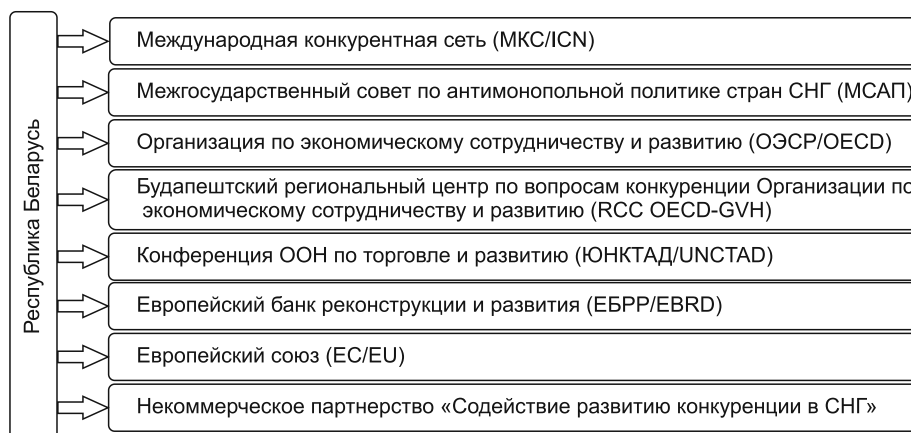


Схема сотрудничества Республики Беларусь с международными организациями

Данное сотрудничество позволяет постоянно следить за изменениями в области конкуренции других стран, тем самым совершенствуя свое правовое поле.

Проведенный анализ показывает, что для дальнейшего нормального развития конкуренции и ограничения монополистической деятельности необходимо:

1. Проводить антимонопольную политику для снижения и ликвидации административных, экономических, правовых, информационных и организационных барьеров для входа на рынки новых хозяйствующих субъектов, достижения эффективности защиты прав собственников и равных условий конкуренции для предприятий всех форм собственности.

2. Создать необходимый баланс рыночной силы в торговле, так как производители попадают во все большую зависимость от оптового и розничного звеньев торговли. В случае отказа поставщика от заключения договора у него возрастает риск значительного снижения оборота товаров, что в конечном счете может привести к его устранению с рынка.

3. Расширить международное сотрудничество в целях интеграции Республики Беларусь в мировое экономическое пространство, а также изучения практики иностранных государств в сфере защиты конкуренции и внедрения передового зарубежного опыта и повышения квалификации специалистов.

4. Рассмотреть деятельность субъектов естественных монополий в сторону уменьшения числа товарных рынков, на которых признается наличие естественной монополии, стимулирования конкуренции, поддержки предпринимательства, устранения препятствий к вхождению на рынок новых производителей.

5. Вводить специальные жесткие регулирующие ограничения, касающиеся ценообразования, объемов и качества услуг, условий обслуживания, норм потребления в тех сферах, в которых по объективным технологическим причинам сохраняется состояние естественной монополии, а возможная конкуренция будет носить разрушительный характер.

6. Разработать методологическую базу по определению порядка ценового регулирования в сферах естественных монополий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Государственная антимонопольная политика в Республике Беларусь, итоги работы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/antitrust (дата обращения: 15.09.2014).

[2] См.: Об утверждении Инструкции по определению доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках Республики Беларусь : постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, 17 окт. 2002 г., № 229 (в ред. постановлений Минэкономики от 23.04.2010 г. № 76) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2002. № 8/8695.

[3] См.: Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции : ратифицировано Законом Респ. Беларусь от 28.12.2010 г. № 207-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2011. № 3/2642.

[4] См.: О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции : Закон Респ. Беларусь, 12 дек. 2013 г., № 94-З : принят Палатой представителей Нац. собр. Респ. Беларусь 22 нояб. 2013 г. : одобр. Советом Респ. 27 нояб. 2013 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. № 2/2092.

[5] См.: О методике оценки состояния конкуренции : решение Совета Евразийской экономической комиссии № 7 : принято в г. Москве 30.01.2013 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2014.

[6] См.: Итоги проверок соблюдения ценового и антимонопольного законодательства 21.01.2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/antitrust/resultsantimonopoly-control-and-regulation (дата обращения: 15.09.2014).

Поступила в редакцию 16.09.2014.

Алеся Станиславовна Юрченко – аспирантка кафедры аналитической экономики и эконометрики. Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор С. С. Полоник.

УДК 658.5

В. Л. КЛЮНЯ, М. В. ВАРАКУЛИНА

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рассматриваются особенности функционирования кластеров, в том числе в жилищно-коммунальной сфере в зарубежных странах, выделены основные подходы к пониманию сущности кластеров, представлены наиболее популярные точки зрения на проблемы формирования кластеров. Анализируются преимущества использования кластеров в системе ЖКХ на современном этапе. Охарактеризована специфика управления жилищно-коммунальными предприятиями в Республике Беларусь, обоснована необходимость использования кластеров в развитии отрасли. Выделяются предпосылки использования региональных и вертикальных кластеров в системе ЖКХ страны, формулируются принципы построения кластеров в рассматриваемой сфере. Предложены направления внедрения кластерного подхода в организационный механизм управления региональными системами ЖКХ. Делается вывод о целесообразности применения технологий, предложенных авторами в данной статье.

Ключевые слова: кластер; жилищно-коммунальное хозяйство; кластерный подход; саморегулируемые организации; вертикальная интеграция; региональная интеграция; аутсорсинг; стандарты оказания услуг.

The article discusses the features of the functioning of clusters, including in housing and communal services in foreign countries, the basic approaches to understanding the nature of clusters, represented the most popular point of view on the problem of cluster formation. The authors analyze the advantages of using clusters in the housing and communal services at the present stage. The article described the specifics of managing today's housing and utilities in the Republic of Belarus, the necessity of the use of clusters in the development of the industry. The authors identify the prerequisites of regional and vertical clusters in the housing and communal services of the